

АССОЦИАЦИЯ «АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. К. Маркса, 17. Тел. (0652) 27-45-19, 24-80-72

Решение Совета Ассоциации «Адвокатская палата республики Крым»

23.10.2015 г.

г. Симферополь

Совет Ассоциации «Адвокатская палата Республики Крым» (далее ААПРК) в составе: президента Павловой М.А., и.о. вице-президента Перминовой Н.А., членов Совета – Буракова В.Г., Голиковой В.Ф., Демуры В.Е., Данченко Л.А., Рахмановой Н.В., Лесового А.В., Яценко А.А., Захарьина В.В. рассмотрев дисциплинарное производство, возбужденное президентом ААПРК в отношении адвокатов П. (регистрационный № 90/XXX), Д. (регистрационный № 90/XXX) в реестре адвокатов Республики Крым.

Установил:

Основанием для возбуждения дисциплинарного производства послужило представление вице-президента ААПРК Перминовой Н.А. от 12.08.2015 г., в котором указывается, что в различных местах г. Симферополя размещены рекламные щиты, на которых содержится информация об Адвокатской коллегии «XXX» с фотографиями адвокатов П. и Д. и оценочной информацией «Лучшая юридическая фирма» (фото прилагается).

Проверив указанные выше данные, вице-президент пришла к выводу, что они не соответствуют действительности в части названия адвокатского образования и оценочной информацией «Лучшая юридическая фирма».

Усматривая в действиях адвокатов П. и Д. признаки нарушения ст.17 Кодекса профессиональной этики адвоката вице-президент ААПРК в своём представлении поставила вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении указанных выше адвокатов и проведении соответствующей проверки.

17.08.2015 г. президент ААПРК своим распоряжением № XX возбудила дисциплинарное производство в отношении адвокатов П. и Д., направив материалы в квалификационную комиссию для соответствующей проверки и дачи заключения.

Квалификационная комиссия на своём заседании 25.09.2015 г. дала заключение о нарушении адвокатами П. и Д. ст.17 Кодекса профессиональной этики адвоката выразившихся в том, что на их рекламном щите были указаны обстоятельства, не соответствующие действительности в части зарегистрированного адвокатского образования и оценочного характера как «Лучшая юридическая фирма».

Адвокаты П. и Д., от дачи объяснений уклонились, будучи извещены надлежащим образом о времени, дате и месте заседания Совета ААПРК, на заседание не явились.

В связи, с чем дисциплинарное производство было рассмотрено в соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет ААПРК, изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив заключение квалификационной комиссии, соглашается с выводами и фактическими обстоятельствами, установленными комиссией.

Так в соответствии со ст.17 Кодекса профессиональной этики адвоката информация об адвокате и адвокатском образовании должна соответствовать действительности и не содержать оценочных характеристик адвоката и сравнений с другими адвокатами.

Между тем, из фотографий с рекламного стенда усматривается, что адвокатами П. и Д. рекламируется адвокатская коллегия «XXX» как лучшая юридическая фирма.

В тоже время как в реестре адвокатских образований ААПРК зарегистрировано адвокатское бюро «XXX» (регистрационный номер 90-2-XXX).

Кроме того, в составе Российской Федерации адвокатская коллегия «XXX» не признавалась лучшей юридической фирмой.

Таким образом, адвокаты П. и Д. нарушили требования ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката.

За неисполнение, либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей, адвокат несёт ответственность, предусмотренную п.2 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Нарушение адвокатом требований законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, совершённые умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности в соответствии с п.1,6 п.п.1-3 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Рассматривая вопрос о мере дисциплинарной ответственности адвокатов, члены Совета ААПРК принимают во внимание умышленный характер и тяжесть совершенного проступка.

С учётом изложенного, руководствуясь п.3 п.п.9 ст.31, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1,6 п.п.2 ст.18, п.1 п.п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Ассоциации «Адвокатская палата Республики Крым»

Решил:

1. Объявить адвокатам П. и Д. предупреждение за нарушение ими ст.17 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в том, что на рекламном щите они указали данные, не соответствующие действительности, в части наименования зарегистрированного адвокатского образования и оценочного характера как «Лучшая юридическая фирма».
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Решение может быть обжаловано в течение месячного срока в судебном порядке.

Президент Ассоциации
«Адвокатская палата Республики Крым»



М.А. Павлова