

АССОЦИАЦИЯ «АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. К. Маркса, 17. Тел. (0652) 27-45-19, 24-80-72

Решение Совета Ассоциации «Адвокатская палата республики Крым»

04.09.2015 г.

г. Симферополь

Совет Ассоциации «Адвокатская палата Республики Крым» в составе: президента Павловой М.А., и.о. вице-президента Перминовой Н.А., членов Совета – Голиковой В.Ф., Демуры В.Е., Данченко Л.А., Кривенко Н.Е., Фоменко В.В., Рахмановой Н.В., Буракова В.Г., Лесового А.В., Яценко А.А., рассмотрев дисциплинарное производство, возбужденное президентом Ассоциации «Адвокатская палата Республики Крым» в отношении адвоката К. (регистрационный № 90/XXX в реестре адвокатов Республики Крым)

Установил:

Основанием для возбуждения дисциплинарного производства послужило представление замещающей вице-президента Ассоциации «Адвокатская палата Республики Крым» Перминовой Н.А. от 04.08.2015 г., в котором указывается, что в адвокатскую палату поступила докладная куратора по XXX району г.Симферополя, из которой усматривается, что адвокат К. осуществляет свою профессиональную деятельность на территории XXX района г.Симферополя, где включена в график дежурств адвокатов по назначению в порядке ст.50,51 УПК РФ.

Вместе с тем, 13.05.2015г. адвокат К. самостоятельно, в нарушении установленного графика дежурств адвокатов по XXX району г.Симферополя, приняла участие в качестве защитника по назначению в порядке ст.50, 51 УПК РФ по уголовному делу П. на предварительном расследовании в ОП №Х. Полагая, что адвокат К. нарушила Порядок участия адвоката по назначению, утвержденный Решением Совета Ассоциации «Адвокатская палата Республики Крым» 20.06.2014 г., в докладной куратора ставиться вопрос о применении мер реагирования к адвокату К.

Усмотрев в действиях адвоката К. признаки нарушения законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, замещающая вице-президента Ассоциации «Адвокатская палата Республики Крым» обратилась в адвокатскую палату с представлением, в котором ставиться

вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката К. и проверки доводов, изложенных в докладной куратора.

По представлению замещающей вице-президента адвокатской палаты президент Ассоциации «Адвокатская палата Республики Крым» своим распоряжением № XX от 05.08.2015 г. возбудила дисциплинарное производство в отношении адвоката К.

Вопреки графику дежурств адвокатов по XXX району г.Симферополя, по инициативе дознавателя и её согласию, была назначена защитником П. в ОП № .

Тем самым адвокат К. нарушила требования п.1 п.п.4 ст.7, п.9 ст.29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязывающих адвоката исполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

Кроме того, действуя в нарушении «Порядка» и графика дежурств, адвокат К. проявила неуважение к своим коллегам, лишив их права на равное участие в защите по назначению в порядке ст.50, 51 УПК РФ.

Совет АПРК, изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив заключение квалификационной комиссии, соглашается с выводами и фактическими обстоятельствами, установленными комиссией.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать законодательство, регулирующее адвокатскую деятельность.

За неисполнение, либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, установленную ч.II ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ч.I, 6 ст.18 КПЭА.

При рассмотрении дисциплинарного производства установлено следующее:

20.06.1014 г. Совет АПРК в пределах своей компетенции утвердил «Порядок участия адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда (далее Порядок)

В соответствии с п.1.8,1.9 ч.I Порядка он является обязательным для исполнения всеми адвокатами – членами АПРК.

Неисполнение его является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с п.1.1 ч.I Порядка на куратора возлагается обязанность по рассмотрению поручений (требований) о выделении адвокатов в порядке ст.ст.50,51 УПК РФ, составлению графиков и контролю над выполнением указанного выше Порядка.

В соответствии с п.1.2 ч.1 Порядка орган дознания, предварительного следствия, в производстве которого находится уголовное дело, направляет требование о выделении адвоката в соответствующее адвокатское образование, расположенное в районе по месту производства предварительного следствия, согласно графику, утвержденного куратором.

В соответствии с п.1.6 ч.1 Порядка адвокатам запрещено принимать поручения на участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению в нарушении установленного порядка.

При рассмотрении дисциплинарного производства установлено, что 13.05.2015 г. адвокат К. самостоятельно, в нарушении установленного графика дежурств адвокатов по ХХХ району г.Симферополя, приняла участие в качестве защитника по назначению в порядке ст.50, 51 УПК РФ по уголовному делу П. на предварительном расследовании в ОП №.

Из графика дежурства адвокатов по назначению по ХХХ району г.Симферополя, составленному куратором, усматривается, что 13.05.2015 г. дежурили адвокаты Х, У, Z.

Адвокат К. не отрицает тот факт, что 13.05.2015 г. по инициативе дознавателя она была назначена защитником П. и осуществляла его защиту в ОП №.

Это обстоятельство подтверждается ордером № 434 от 13.05.2015 г., выданным адвокату К. на осуществление защиты П.

Из графика дежурств адвокатов по назначению на апрель-май 2015 г. по ХХХ району г.Симферополя усматривается, что адвокат К. включена в этот график как дежурный адвокат, что подтверждает утверждение куратора в этой части, изложенное в её докладной.

Утверждение адвоката К. о том, что она приняла участие по делу П. только потому, что дежурившие в этот день адвокаты отказались участвовать по делу ввиду разных причин, не может быть принято во внимание, т.к. оно является голословным.

Таким образом, адвокат К. нарушила Порядок участия адвоката в качестве защитника по назначению в порядке ст.50,51 УПК РФ, утвержденного Решением Совета АПК 20.06.2014 г., тем самым нарушил требования п.9 ст.29, п.1 п.п.4 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязывающее его исполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

Кроме того, действуя в нарушении Порядка и графика дежурств адвокатов, адвокат К. проявила неуважение к своим коллегам, лишив их права на равное участие в защите по назначению в порядке ст.50,51 УПК РФ, т.е. нарушил требования п.1 ст.15 КПЭА, обязывающей адвоката строить

свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав.

Нарушение адвокатом требований законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности в соответствии с п.1,6 п.п.1-3 КПЭА.

Разрешая вопрос о мере дисциплинарной ответственности, члены Совета АПРК принимают во внимание умышленный характер и тяжесть совершенного адвокатом проступка, а также учитывают привлечение к дисциплинарной ответственности впервые, положительно- характеризующие данные адвоката К., в качестве смягчающего вину обстоятельства признают наличие на иждивении малолетнего ребенка.

На основании изложенного, руководствуясь п.9 ч.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1.6 п.п.1-3 ст.18 КПЭА, п.1 п.п.1 ст.25 КПЭА Совет Ассоциации «Адвокатской палаты Республики Крым»,-

Решил:

1. Объявить адвокату К. замечание за нарушение норм п.9 ст.29 п.1 п.п.4 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.15 КПЭА, выразившихся в неисполнении решения органов адвокатской палаты, принятого в пределах их компетенции, а так же в связи с неуважительным отношением к своим коллегам – адвокатам.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Решение может быть обжаловано в течение месяца в судебном порядке.

Президент Ассоциации
«Адвокатская палата Республики Крым»



М.А. Павлова